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Одним из основных источников получения информации о нарушении прав и законных интересов несовершеннолетних на территории Республики Бурятия и принятия мер, направленных на их восстановление и защиту, являются поступающие в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Республике Бурятия обращения граждан.

В целях выполнения задачи по обеспечению гарантий государственной защиты прав и интересов ребенка на территории Бурятии и их соблюдения органами государственной власти республики, органами местного самоуправления, их должностными лицами, организациями независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, Уполномоченный по правам ребенка в РБ (далее – Уполномоченный РБ) осуществляет работу по рассмотрению обращений граждан и личному приему.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Уполномоченный РБ проводит каждую среду личный прием граждан. Информация о месте приема, а также об установленных для приема днях и часах доводится до сведения граждан. К случаям, когда Уполномоченный РБ принимает не в запланированные дни и часы относятся: экстренные, а также когда граждане прибыли из районов республики.

В силу действующего законодательства Уполномоченный РБ не обладает распорядительными полномочиями и не подменяет собой органы власти. Вместе с тем, представляя интересы конкретного заявителя, Уполномоченному РБ довольно часто удается добиться результата в реализации или в восстановлении нарушенных прав несовершеннолетних.

По всем обращениям, разрешаемым в аппарате Уполномоченного РБ, даются ответы заявителям с разъяснениями федерального и регионального законодательства, их прав, возможности их реализации, порядка защиты нарушенных прав своими силами, правоохранительными органами и судами, оказывается содействие в сборе необходимых документов, также оказывается помощь в составлении проектов исковых заявлений в суд. Кроме того, граждане обращаются за получением консультаций либо разъяснений по интересующим их вопросам.

В случае грубого нарушения прав ребенка на основании обращения гражданина Уполномоченным РБ инициируется проведение межведомственных совещаний, правовых консилиумов, что позволяет эффективно решать проблемы заявителей.

Обращения граждан находятся на контроле Уполномоченного РБ до окончательного разрешения вопроса, поставленного заявителем в обращении. В ходе рабочих поездок в районы республики Уполномоченным РБ осуществляется проверка исполнения рекомендаций, данных по итогам рассмотрения обращений граждан, в случае необходимости - встречи с заявителями.

Во 2 квартале 2018 г. рассмотрено 191 обращение (рост +20 %, количество обращений в 1 квартале 2018 года составило 152).

Таблица 1

***Статистический анализ обращений граждан за III квартал 2018 г.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обращения граждан, содержащие доводы о нарушениях | В письменной форме | На личный прием | Другое в т.ч. по телефону | **Всего за IlI кв.** |
| Жилищного права | 2 |  |  |  |
| В сфере образования | 7 |  |  |  |
| В сфере здравоохранения | 2 |  |  |  |
| В семье, жестокое обращение со стороны родственников | 2 |  |  |  |
| Специалистами органов опеки и попечительства | - |  |  |  |
| По алиментным обязательствам и выплатам денежных пособий | 1 |  |  |  |
| О соблюдении законов об исполнительном производстве | 1 |  |  |  |
| Нарушение прав представителями органов власти | 2 |  |  |  |
| Иные нарушения | - |  |  |  |
| **Обращения граждан, содержащие просьбу** |  |  |  |  |
| В оформлении документов | - |  |  |  |
| Оказания консультативной  помощи | 2 |  |  |  |
| Урегулирования семейных споров | - |  |  |  |
| Определение гражданства | - |  |  |  |
| Иное | 7 |  |  |  |
| ВСЕГО | 26 |  |  |  |

В анализируемом периоде к Уполномоченному РБ поступали обращения:

От Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка - 3 обращения;

из Следственного управления Следственного комитета РФ по РБ – 1 обращение;

из Управления Роспотребнадзора по РБ – 3 обращение.

Количество коллективных обращений составило 4.

С просьбой поделиться региональным опытом по защите прав несовершеннолетних в различных сферах обратились уполномоченные по правам ребенка в Карачаево - Черкесской Республики, Новосибирской, Томской, Свердловской, Оренбургской, Тюменской областях, Красноярском крае.

Свидетельством доступности обращения граждан к Уполномоченному РБ являются различные формы обращения граждан.

Таблица 2

***Формы обращений граждан в Республике Бурятия в сравнении***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование формы обращения** | **1 квартал 2018 года** | **2 квартал 2018 года** |
| В письменной форме | 81 | 86 (рост 6,1 %) |
| На личный прием | 54 | 74 (рост 27 %) |
| Другое, в т.ч. по телефону, социальные сети | 17 | 31 (рост 45 %) |

Заявители используют все имеющиеся формы обращения к Уполномоченному РБ. Наибольшее количество обращений поступило в письменной форме - 86 (45 %).

На еженедельном приеме граждан поступило 74 обращения (39 % от общего количества обращений). Увеличение количества обращений по сравнению с 1 кварталом связано с желанием заявителей получить консультационную помощь незамедлительно, в ходе личного приема, а также с необходимостью лично изложить свою просьбу Уполномоченному РБ.

Популярными средствами связи для электронных обращений (помимо официального портала органов государственной власти Республики Бурятия, факса, электронной почты Уполномоченного РБ) становятся такие, как социальные сети (Messenger). За отчетный период наблюдается увеличение такого рода обращений на 45 %.

Устные обращения, как и в предыдущем периоде, поступали как в ходе личного приема, так и в ходе рабочих поездок Уполномоченного РБ в муниципальные образования Республики Бурятия.

Преимущественно в адрес Уполномоченного РБ обращаются лица женского пола, что может свидетельствовать об определенной активности именно женской части населения Республики Бурятия.

Таблица 3

***Из субъектов Российской Федерации поступило 16 обращений***

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование субъекта РФ | Количество обращений |
| Астраханская область | 1 |
| Новосибирская область | 2 |
| Иркутская область | 3 |
| Свердловская область | 1 |
| Оренбургская область | 2 |
| Томская область | 1 |
| Тюменская область | 1 |
| Забайкальский край | 1 |
| Красноярский край | 2 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 1 |
| Чувашская Республика | 1 |
| **Итого:** | **16** |

Количество обращений граждан, не проживающих на территории Республики Бурятия, увеличилось по сравнению с 1 кварталом на 12,5 % (14). Решение обозначенных в обращениях граждан проблем осуществляется в тесном взаимодействии с Уполномоченными по правам ребенка в субъектах РФ.

Таблица 4

***Из исправительных учреждений ФСИН России 14 обращений***

|  |  |
| --- | --- |
| Название исправительного учреждения | Количество обращений |
| ФКУ «СИЗО-1» УФСИН России по Республике Бурятия | 3 |
| ФКУ «ИК-2» УФСИН России по Республике Бурятия | 3 |
| ФКУ «ИК-7» УФСИН России по Республике Бурятия | 6 |
| ФКУ «ЛИУ-7» УФСИН России по Чувашской Республике | 1 |
| ФКУ «Ангарская воспитательная колония» ГУФСИН России по Иркутской области | 1 |
| **Итого:** | **14** |

Анализируя характер обращений, поступающих из исправительных учреждений, можно сделать следующее заключение – обращений по вопросам правового характера – большинство.

Так, 64 % обращений касались жизнеустройства малолетних детей осужденных женщин: каков порядок жизнеустройства детей; какие документы входят в перечень, необходимый для оформления опеки над детьми; что делать, если лишена родительских прав, но имеют желание общаться со своими детьми, которые находятся в замещающей семье; как организовать свидание со своим ребенком; сообщить местонахождение ребенка и т.д. По всем обращениям осужденных женщин проводится работа по изучению сложившейся ситуации, направляются запросы по месту нахождения детей, изучаются условия проживания несовершеннолетних. В отдельных случаях проводится прием заявительницы по личным вопросам с целью обсуждения, разъяснения проблемных вопросов.

29% обращений осужденных содержали просьбу защитить их жилищные права, как относящихся к категории «дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей». Эта категория обращений достаточно сложная, так как информации, представленной в письменном обращении недостаточно, чтобы сделать определенный вывод. Необходим запрос дополнительных сведений, чтобы дать развернутый ответ заявителю.

К этой же категории относятся поступившие обращения, содержащие вопросы о назначении пособий, пенсий по случаю потери кормильца, в период нахождения в организации для детей-сирот (детском доме, школе-интернате и т.д.).

Одно обращение поступило из администрации исправительного учреждения в интересах несовершеннолетнего осужденного, от которого отказался опекун и подростку фактически некуда возвращаться, кроме того, непонятно с реализацией его жилищного права.

Диаграмма 1

***География обращений граждан и их количество из муниципальных образований, городских округов Республики Бурятия***

Наибольшее количество обращений за отчетный период поступило из г. Улан-Удэ – 116. Увеличивается количество обращений жителей Иволгинского, Прибайкальского районов.

В анализируемом периоде поступило 1 обращение из Окинского района (касающееся защиты права несовершеннолетнего на образование), который на протяжении нескольких периодов показывал отсутствие обращений от граждан.

Снижение количества обращений по сравнению с 1 кварталом 2018 г. наблюдается в Заиграевском и Тарбагатайском районах.

Не поступали обращения из Джидинского, Еравнинского, Северо - Байкальского, Муйского, Мухоршибирского районов.

Диаграмма 2

***Количество граждан, воспользовавшихся правом личного приема***

***Уполномоченным РБ по месяцам***

Анализ обращений граждан за 2 квартал 2018 года позволяет сделать вывод о результативности работы с обращениями.

Таблица 5

***Результаты разрешения обращений граждан***

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование результатов рассмотрения** | **Количество** |
| «Удовлетворено» | 10 |
| «Удовлетворено частично» | 5 |
| «Отклонено» | - |
| «Разъяснено» | 8 |
| «Возвращено» | - |
| Находятся на рассмотрении | - |

Диаграмма 3

***Состав заявителей, обратившихся к Уполномоченному РБ***

***во II квартале 2018 года***

Закон закрепляет специфику рассмотрения анонимных обращений, то есть сообщений, в которых не указаны фамилия или адрес гражданина, по которому может быть дан ответ. Однако, позиция Уполномоченного РБ в отношении анонимных обращений, содержащих информацию о нарушении прав несовершеннолетних однозначная – такие сигналы принимаются в работу, по ним проводятся проверки для установления наличия или отсутствия признаков состава правонарушения. Таких обращений во 2 квартале было рассмотрено 3.

Количество обращений, находящихся на рассмотрении составляет 9 % (17 обращений), это обращения, для рассмотрения которых по существу необходимо изучение дополнительной информации, в связи с чем направлены запросы в исполнительные органы государственной власти, органы местного самоуправления, правоохранительные и другие органы.

По результатам рассмотрения доля обращений, по итогам рассмотрения которых дано разъяснение, составляет 39,2 % (75 обращений), обращения касались разъяснения норм действующего законодательства, оказания консультативной помощи.

Наибольшее количество обращений составляют обращения, которые удовлетворены по итогам рассмотрения – 49,2 % (94 обращения).

Доля находящихся на контроле обращений составила 4,7 % (9 обращений). Это те обращения, по которым начата работа с уполномоченными органами, заявителям даны соответствующие разъяснения, но для окончательного разрешения необходимо дополнительное время.

Диаграмма 4

***Динамика поступления обращений по месяцам II квартала 2018 г.***

Наибольшее количество обращений граждан во 2 квартале 2018 года содержало доводы о нарушениях **в сфере образования** – 47 (25 % от общего количества обращений).

Так, к Уполномоченному РБ обратилась мать учащегося МАОУ СОШ № 64 (***г. Улан-Удэ****)* с просьбой оказать содействие в решении возникшей проблемы. В связи с тем, что несовершеннолетний сын заявительницы Ю. готовился к поездке в летний оздоровительный лагерь, ребенку необходимо было получить справку, подтверждающую место обучения ребенка. Обратившись в СОШ № 64 г. Улан-Удэ, гражданка Ю. не смогла получить справку в связи с отсутствием секретаря на рабочем месте. Придя в школу в очередной раз, справку получить снова не удалось, администрация школы, представив родителю телефон секретаря, рекомендовала связываться и решать вопрос непосредственно с секретарем. На протяжении нескольких дней застать секретаря на рабочем месте не представилось возможным. После вмешательства Уполномоченного РБ справка была подготовлена в течение получаса, администрации школы рекомендовано не допускать возникновения подобных ситуаций.

В соответствии с действующим законодательством, государство должно обеспечить конституционное право каждого ребенка на образование, а также на благоприятную и безопасную окружающую среду. Родители несут обязанность и ответственность за воспитание и развитие своего ребенка. Нормативными правовыми актами установлено, что дети, туберкулинодиагностика которым не проводилась, допускаются в детскую организацию при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания. Требование иных документов, помимо указанного заключения, руководителем образовательной организации неправомерно. К Уполномоченному РБ обратилась мать ребенка (***г. Улан - Удэ***), которого не допускают в дошкольную образовательную организацию, несмотря на наличие справки от врача-фтизиатра. Вопрос был решен незамедлительно: заведующая детским садом, согласившись с требованием Уполномоченного РБ о недопущении нарушения права ребенка на образование, допустила ребенка. Однако, право на медицинскую помощь и отказ от нее закреплены в Федеральном законе от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», Федеральном Законе от 17.09.1998 г. № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней», Федеральным законом от 18.06.2001 года № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации». Обязательным является только подтверждение отказа в письменной форме. С учетом принципа добровольности получения противотуберкулезной помощи, при отсутствии контакта с туберкулезным больным, родители (иные законные представители) ребенка вправе отказаться от туберкулинодиагностики, что не должно повлечь ограничения его права на посещение образовательного учреждения. Уполномоченный РБ считает, что недопустимо нарушение принципа добровольности вакцинации детей, а также прав и свобод, связанных с отсутствием у ребенка профилактических прививок, а именно – права на образование. При этом разъяснила заявительнице, что в случае приема в образовательную организацию ребенка, не прошедшего профилактический медицинский осмотр в целях выявления туберкулеза, имеется риск заноса туберкулезной инфекции в данную организацию, что нарушит права других детей, посещающих образовательную организацию. Внимание заявительницы также было обращено и на то, что туберкулез входит в перечень социально-значимых заболеваний и перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих. Также Уполномоченный РБ отметила, что в соответствии со ст. 17 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образование может быть получено как в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, так и вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования).

В своем коллективном обращении родителей учащихся МАОУ «СОШ № 32 г. Улан-Удэ» (***г. Улан - Удэ***), заявители сообщили, что в школе планируется расформирование 8 класса, что вероятнее всего приведет к снижению успеваемости детей, нанесет психологическую травму учащимся, отрицательно скажется на результатах ОГЭ. Уполномоченным РБ было рекомендовано Комитету по образованию города Улан-Удэ принять решение в интересах несовершеннолетних. По итогам рассмотрения, МАОУ «СОШ № 32 г. Улан-Удэ» принято решение о сохранении 8 «д» класса.

С жалобой на действия педагога начальных классов обратилась Д. *(****Селенгинский район****)*. Суть заключалась в том, что в результате давления со стороны учителя МБОУ «Загустайская СОШ», ее ребенок не хочет учиться дальше, более того, неоднократные заявления о жестоком обращении с несовершеннолетним, оставались не рассмотренными по существу администрацией школы.

В ходе выездного рабочего совещания, Уполномоченным РБ было установлено, что администрация школы проводила проверку по заявлениям Д., однако в действиях педагога не усмотрела нарушение прав несовершеннолетнего.

Между тем, Уполномоченным РБ установлено, что директором образовательной организации был нарушен алгоритм работы образовательных учреждений с субъектами системы профилактики, им не направлено в компетентные органы сообщение о нарушении прав и законных интересов несовершеннолетнего, формально рассмотрены заявления родительницы. В результате проверки Уполномоченного РБ, к должному лицу применено дисциплинарное взыскание. С учителем проведена профилактическая беседа о создании комфортной психологической обстановки в классе, где обучается сын заявительницы, недопущении провоцирования конфликтных ситуаций.

Одно из обращений носило просьбу о рассмотрении анонимного обращения, так как заявитель *(****г. Улан-Удэ****)* побоялась, что в отношении ее ребенка будут «гонения». Суть заключалась в понуждении законных представителей обучающихся администрацией школы в подключении к программе «Школьное питание» ПАО АКБ «Авангард», предусматривающей безналичный расчет за питание в школе. В ходе рассмотрения обращения Уполномоченным РБ Комитету по образованию г. Улан-Удэ указано на недопустимость навязывания услуг кредитным учреждением, недопустимости нарушения администрацией школы права выбора оплаты за питание. Таким образом, после вмешательства Уполномоченного РБ, настойчивое навязывание услуг прекратилось.

Вне всяких сомнений, любой химический препарат несёт некую опасность здоровью людей**. Разные виды ядовитых веществ, содержащиеся в составе лакокрасочных средств, оказывают специфический токсический эффект.** Обращение А. *(****г. Улан-Удэ****)* свидетельствовало о нарушении прав обучающихся на соблюдение норм СанПиНа, а именно – во время образовательного процесса дети отравились парами краски.

Выяснилось, что в МАОУ «СОШ № 7 г. Улан-Удэ» произошел обвал штукатурки. В связи с чем, было произведено оштукатуривание и покраска стены, но запах краски за выходные дни не улетучился, поэтому детям пришлось дышать парами краски. К счастью, обошлось без серьезных последствий, однако, Уполномоченным РБ указано на недопустимость нарушения прав обучающихся.

В адрес Уполномоченного РБ поступила информация О МВД России по Бичурскому району о том, что неустановленное лицо, находясь в здании МБОУ «Шибертуйская СОШ» (***Бичурский район***), распылило неизвестное вещество. Были эвакуированы 120 человек, в том числе 110 учащихся. 12 учащихся госпитализированы в ГБУЗ «Бичурская ЦРБ» с диагнозом: отравление неясной этиологии. В целях осуществления проверки обеспечения безопасности во время учебного процесса в МБОУ «Шибертуйская СОШ», 26.04.2018 года Уполномоченным РБ осуществлен выезд в МО «Бичурский район», где проведено внеочередное заседание комиссии по профилактике преступлений. По информации администрации школы, в учебное время, учащаяся принесла баллончик, распылила содержимое баллончика в гардеробе школы. После возникновения опасности отравления незнакомым веществом сообщение передано в единую диспетчерскую службу, Управление Роспотребнадзора, МВД по РБ, в медицинские службы, районное управление образования. 17 человек были госпитализированы, после обследования и рекомендаций врачей – отпущены домой. Уполномоченный РБ настояла на проведении служебного расследования, принятия мер в отношении виновных лиц, обратила внимание на проведение работы с семьей, профилактической работы с учащимися СОШ, усилению внеклассной работы с учащимися, обеспечению досуговой деятельности детей, проведению общешкольного родительского собрания с участием представителей субъектов профилактики. Уполномоченный РБ провела беседу с несовершеннолетней о совершенном ею поступке, о создании угрозы здоровью участников образовательного процесса; даны советы по достижению поставленных целей, определения интересов и записи в кружок или секцию. Особо отмечена необходимость соблюдения правил безопасности в школе, правил личной безопасности, ответственности перед другими детьми, педагогами, семьей, а именно младшими братьями и сестрами девочки. В завершении беседы, учащаяся дала обещание Уполномоченному РБ не совершать подобных поступков, не забывать об ответственности, и поделилась, что на следующий год планирует приехать для поступления в колледж в г. Улан-Удэ. Вопрос принятия мер по произошедшему ЧП остается на контроле Уполномоченного РБ.

В отчетном периоде рассмотрено 33 обращения (17,2 %), содержащих просьбу ***об урегулировании семейных споров****.*

В статье 67 Семейного кодекса РФ указано, что дедушки, бабушки, братья, сестры и другие родственники имеют право на общение с ребенком. В противном случае эти родственники могут обратиться в суд с иском об устранении препятствий в общении с ребенком.

Заявительница М. *(****г. Улан-Удэ***) пожаловалась Уполномоченному РБ о том, что отец ее внука, не исполняет родительские обязанности должным образом, в доме нет продуктов питания, из-за чего ребенок остается голодным, нет одежды и обуви по сезону, кроме того, отец постоянно наносит побои сыну. Разбираясь в ситуации, Уполномоченным РБ установлено, что заявительница воспитывала внука практически с рождения, но после смерти дочери, отец внука забрал его и сам занимается его воспитанием. Безусловно, бабушке тяжело переживать разлуку с ребенком, однако вместо того, чтобы выстроить отношения с его отцом, начала писать жалобы во все инстанции, надеясь, что внука ей передадут. После проведения ряда проверок, которые не выявили нарушений прав несовершеннолетнего, отец последнего установил запрет на общение заявительницы с внуком. В данной связи, Уполномоченным РБ дано разъяснение М. о судебном порядке урегулировании возникшего спора.

Гражданин П. (***Заиграевский район***) сообщил, что его бывшая сожительница родила от него сына, но не сообщила биологическому отцу ребенка о данном факте, и в свидетельстве о рождении в графе «отец» проставлен прочерк. Заявитель высказывал твердые намерения заниматься воспитанием и содержанием своего сына, но не знает как это сделать законным способом. Мать ребенка на контакт с ним не идет, на телефонные звонки не отвечает. Уполномоченным РБ рекомендованы два пути разрешения сложившейся ситуации: договориться с матерью сына о совместном оформлении заявления в органе ЗАГСа об установлении отцовства (в рамках ст. 50 Федерального закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», либо обращаться в судебный орган с заявлением об установлении отцовства.

В рамках рассмотрения поступившего обращения осужденной женщина К. (***г. Улан-Удэ****),* Уполномоченный РБ встретилась с заявительницей, матерью троих детей. Суть просьбы заявительницы состояла в решении вопросов по определению опеки над несовершеннолетними детьми, которые находятся в государственном учреждении. Уполномоченным РБ даны подробные разъяснения, касающиеся возможной опеки над детьми родственниками; процедуры оформления приемной семьи; правах и обязанностях законного представителя. Даны советы как не потерять связь со своими детьми, порядке общения с ними, выполнения родительской обязанности по содержанию детей и т.д. Уполномоченным РБ принято решение о контролировании ситуации с детьми осужденной, в целях полной реализации их прав.

Кроме изложенного, заявители просили Уполномоченного РБ дать разъяснения как признать сделку недействительной; какие льготы при поступление в учреждение СПО будут предоставлены сироте; какие документы необходимо представить для назначения материальной помощи и т.д. По всем обращениям даны подробные разъяснения и консультации.

С заявлениями ***о защите жилищных прав*** обратились 27 граждан (14,1 %).

Многодетная мать В. *(****Баргузинский район****)* обратилась к Уполномоченному РБ с просьбой решить жилищный вопрос. Как пояснила заявительница, она приобрела жилье на средства материнского капитала, которое впоследствии оказалось не пригодным для проживания. В результате семья вынуждена арендовать жилье, средств на оплату которого не хватает. После обращения Уполномоченного РБ к Главе МО «Баргузинский район», было принято решение о комиссионном изучении жилищного вопроса В., принятии мер в интересах ее несовершеннолетних детей.

В результате администрация СП «Баргузинское» предоставила В. дом из маневренного фонда для категории граждан, признанных нуждающимися в предоставлении жилья. В настоящее время Администрация СП «Баргузинское» ведет подготовку документов для перевода этого помещения в жилое, т.к. ранее там находилось учреждение культуры. В дальнейшем семья В. будет проживать в указанном доме в соответствии с условиями договора социального найма. Вместе с тем, Уполномоченным РБ рекомендовано В. не нарушать условия договора, во избежание негативных последствий.

# 3 обращения поступили от женщин *(г. Улан-Удэ)*, ранее являвшихся супругами военнослужащих, с которыми брак расторгнут, в результате чего заявительницам выставлено требование об освобождении служебного жилья, в соответствии с действующим законодательством. В соответствии со ст. 103 Жилищного кодекса РФ выселение военных из предоставленного им жилья недопустимо без  переселения их в иное помещения жилого типа, если эти граждане состоят на учете как нуждающиеся в комнате или квартире, а также: граждане, которым была присвоена инвалидность I или II категории из-за травм, приобретенных при исполнении должностных обязанностей; лица, достигшие пенсионного возраста; членов семьи военного, который исчез (пропал без вести), умер (погиб) при исполнении должностных обязательств; лица, получившие инвалидность I или II групп по вине своего работодателя. К сожалению, заявительницы не подпадали под указанный перечень лиц, и несмотря на обращения Уполномоченного РБ к начальнику ОТ г. Улан - Удэ ФГКУ «Востокрегионжилье» не дали желаемых результатов – незаконно занимающие жилую площадь женщины, должны ее покинуть.

Несмотря на гарантированное право сирот на получение жилого помещения от государства, сиротам часто приходится в судебном порядке отстаивать это право. Так, по 4 обращениям граждан, относящихся к категории «дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей» ***(Прибайкальский, Заиграевский, Иволгинский районы, г. Улан-Удэ****)* Уполномоченным РБ оказана практическая помощь в составлении проектов исковых заявлений об обязании Министерства социальной защиты населения РБ предоставить истцам жилые помещения. Судебные решения вынесены в пользу истцов, несмотря на обжалования ответчиком судебных решений. Уполномоченным РБ были подготовлены возражения по 2-м апелляционным жалобам ответчика. Необходимо отметить, что Республика Бурятия входит в состав группы российских регионов, где министерства социальной защиты выступают в судах не в интересах граждан, относящихся к категории «дети – сироты», что противоречит самой сути деятельности ведомства – обеспечения социальной защиты населения.

По одному из судебных решений девушке из Заиграевского района Благотворительным фондом по обеспечению жильем детей-сирот и лиц из их числа «Надежда», созданным по инициативе Уполномоченного РБ, при поддержке ИП Домшоев С.Ц. была предоставлена благоустроенная квартира с земельным участком в с. Сотниково Иволгинского района.

Большое внимание Уполномоченным РБ уделяется семьям и гражданам ***находящимся в трудной жизненной ситуации.***

К Уполномоченному РБ в интересах малолетнего ребенка, обратилась гражданка С. (***Прибайкальский район****).* Со слов заявительницы, мать ребенка злоупотребляет алкоголем, дома грязно, ребенок неухоженный, мать свои родительские обязанности не выполняет. Ранее в интересах малолетнего подавалось заявление в орган опеки и попечительства, матери ребенка было рекомендовано привести жилое помещение в соответствие, проведена беседа об исполнении своих родительских обязанностей. Вместе с тем, права ребенка в семье продолжались нарушаться. Сигнал о неблагополучии в семье Уполномоченным РБ незамедлительно передан для принятия мер в МО «Прибайкальский район». Специалистами органа опеки и попечительства осуществлен выезд по указанному адресу, сигнал о неблагополучии в семье подтвердился. Ребенок вместе с матерью помещен на стационарное лечение в медицинское учреждение. Постановлением районной КДНиЗП МО «Прибайкальский район» семья была признана как находящаяся в социально-опасном положении. Органом опеки и попечительства разработан индивидуальный план реабилитации семьи.

Через социальные сети к Уполномоченному РБ обратилась О. (***г. Улан-Удэ****)* с сообщением о том, в районе улицы Толстого в г. Улан-Удэ ходит девочка М. и попрошайничает мелочь у прохожих. На вопросы женщины ребенок назвал свои имя и фамилию, а также класс и школу, в которой обучается и разрешила себя сфотографировать. После краткого диалога девочка ушла в неизвестном направлении. Уполномоченным РБ незамедлительно были приняты меры реагирования: фото ребенка было направлено в правоохранительные органы, а также установлена связь с матерью ребенка Ф. По описанию женщина подтвердила, что это ее ребенок. В беседе с Уполномоченным РБ она пояснила, что длительное время не может трудоустроиться, в семье не хватает денег. Через некоторое время сама девочка благополучно добравшись до дома, пояснила инспекторам ПДН, что ее всегда встречает на остановке мама и расплачивается с водителем маршрутного автобуса. В этот вечер она решила сэкономить и попросить деньги на проезд у прохожих, так как ей очень жалко маму, она хотела ей помочь. По поручению Уполномоченного РБ принято решение об оказании семье разовой материальной помощи, а также о назначении пособий, положенных по Закону. Управлением социальной защиты по г. Улан-Удэ семья девочки посещена на дому, даны необходимые консультации по данному вопросу матери ребенка. В связи с непосредственной угрозой жизни и здоровью ребенка, с целью защиты прав и законных интересов несовершеннолетней М.11.04.2018 года произведено отобрание ее у матери Ф., девочка помещена в государственное учреждение.

В адрес Уполномоченного РБ по вопросу защиты своих имущественных прав поступило обращение гражданки М. (***г. Улан-Удэ***). Со слов заявительницы, с 2006 года она воспитывалась в замещающей семье С., проживающей в МО «Бичурский район». С 2010 года заявительнице назначена пенсия по потере кормильца, со счета, на который начислялась пенсия, опекуном неоднократно снимались денежные суммы в крупном размере, которые были потрачены на личные нужды опекуна. В связи с нарушенным имущественным правом заявительницы, Уполномоченный РБ обратилась к министру социальной защиты населения РБ о проведении служебной проверки расходования денежных средств, принятии мер по возврату денежных средств заявительнице. По итогам внеплановой проверки исполнения органом местного самоуправления МО «Бичурский район» государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних граждан, доводы заявительницы подтвердились. Министерством соцзащиты РБ в адрес руководителя органа опеки и попечительства МО «Бичурский район» направлено предписание об устранении выявленных нарушений. По факту снятия денежных средств с лицевого счета заявительницы в период действия договора о передаче ребенка на воспитание в приемную семью С. без подтверждающих документов о расходовании денежных средств на нужды подопечной, направлено письмо в правоохранительные органы по компетенции. Вопрос поставлен Уполномоченным РБ на контроль до момента восстановления незаконно снятых денежных средств сироты.

К Уполномоченному РБ обратилась несовершеннолетняя Т. (***Кижингинский район***), являющаяся студенткой первого курса одного из колледжей г. Улан - Удэ, имеющая инвалидность. Со слов девочки, с 10 - летнего возраста она воспитывалась в замещающей семье, проживающей в Кижингинском районе, с 14 лет была данной семьей удочерена. Со слов несовершеннолетней, с начала учебного года, проживая в общежитии, она испытывала материальные трудности, не получала стипендию несколько месяцев, т.к. паспорт находился у матери. Денежные средства из дома отправлялись в небольшом количестве – 500 рублей на 7-10 дней, которые девочка вынуждена была распределять на проезд, на покупку средств личной гигиены, на продукты. Полноценного питания несовершеннолетняя не получала, могла позволить себе покупать: лапшу «Ролтон», сухари, печенье, хлеб. Мясные, молочные продукты, фрукты ребенок не ел в течение 8 месяцев. В течение 8 месяцев ребенок не приезжал в гости к родителям. В каникулярное время, матерью было сообщено дочери, что та сама приедет к ней в город. Для установления обстоятельств сложившейся ситуации в семье несовершеннолетней заявительницы, 20.04.2018 года Уполномоченным РБ осуществлен выезд в Кижингинский район. Проведена проверка личного дела заявительницы, истребованы выписки банковских счетов, проведена беседа со специалистами органа опеки и попечительства, матерью несовершеннолетней. В ходе беседы с матерью несовершеннолетней доводы о нарушениях прав несовершеннолетней подтвердились. Выписки из лицевых счетов по вкладам указали на то, что родителем несовершеннолетней снимались крупные суммы денег со счета несовершеннолетней. Как выяснилось из документов, представленных специалистами органа опеки и попечительства - на приобретение жилой комнаты в г. Улан-Удэ. Однако, сделка по покупке недвижимости совершена не была, денежные средства возвращены, но не в полном объеме. По итогам проверки, в ходе беседы, Администрации МО «Кижингинский район» рекомендовано принять меры по восстановлению нарушенных прав несовершеннолетней, взять ситуацию в семье на контроль, проверить правомерность снятия и расходования денежных средств с лицевых счетов несовершеннолетней, в случае снятия денежных средств на приобретение жилого помещения - обеспечить контроль оформления права собственности на несовершеннолетнюю, провести дополнительную беседу с родителями несовершеннолетней об исполнении родительских обязанностей, необходимости оказания ребенку всесторонней поддержки, в том числе психологической. В этот же день мать удочеренной девочки по требованию Уполномоченного РБ перевела денежные средства, накопившиеся от пенсии ребенка – инвалида, и находившиеся на счету женщины, на счет девочки.

***Вопросы безопасности детей*** находятся на особом контроле Уполномоченного РБ.

В рамках проверки поступившего сигнала от гражданина А. (***г. Улан-Удэ****)* о нарушении прав несовершеннолетних, Уполномоченным РБ был осуществлен выезд в торгово-развлекательный центр «Пиплс парк», где в игровой зоне находятся игровые автоматы, среди которых автомат «Рэмбо-3» - симулятор стрельбы по мотивам одноименного фильма. Суть игры – уничтожение солдат противника, одетых в советскую форму, исполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан. На указанном автомате имеется знак информационной продукции 18+, однако, со слов администратора игровой зоны, на автомате играют и дети, и взрослые. По мнению Уполномоченного РБ данная игра, несмотря на то, что сюжет фильма «Рэмбо» не отражает реальных событий, распространяет среди игроков, в том числе несовершеннолетних, антипатриотические настроения, наносит вред психическому здоровью несовершеннолетних, что является грубым нарушением их прав. В данной связи Уполномоченным РБ направлено обращение в надзорный орган о необходимости принятия мер в рамках Федерального закона № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

По результатам административного расследования в отношении индивидуального предпринимателя, разместившего указанный игровой автомат, был составлен протокол об административном правонарушении и будет направлен для рассмотрения в суд. Кроме того, на стадии проведения Уполномоченный РБ проверочных мероприятий, индивидуальный предприниматель убрал спорный игровой автомат.

К Уполномоченному РБ обратились обеспокоенные родители детей детского сада № 52 *(****г. Улан-Удэ***). Заявители сообщили, что в непосредственной близости к детскому учреждению ведется строительство многоквартирного жилого комплекса, при этом не соблюдаются правила безопасности. После обращения Уполномоченного РБ в Республиканскую службу государственного строительного и жилищного надзора, по факту начала строительства без разрешительных документов, должностное лицо «ООО БЕСТ ПЛЮС» привлечено к административной ответственности, приостановлено дальнейшее выполнение строительно-монтажных работ до устранения выявленных нарушений, получения разрешительной документации. Вопрос остается на контроле Уполномоченного РБ.

На рассмотрении у Уполномоченного РБ находилось коллективное обращение граждан (***г. Улан-Удэ****),* о том, что выход из подъезда приводит непосредственно на проезжую часть, за домом располагаются двухуровневые гаражи. Отсутствие рядом с домом детской площадки, технических средств для обеспечения безопасности дорожного движения на территории, прилегающей к дому, создает угрозу жизни и здоровью детей. После обращения Уполномоченного РБ к Мэру г. Улан-Удэ Администрация Железнодорожного района г. Улан-Удэ заверила - до 30.05.2018 года будут проведены мероприятия по установке металлического ограждения напротив подъезда вышеуказанного дома по ул. Клыпина и дорожного знака ограничения скорости автомобильного транспорта. 05.05.2018 года Уполномоченным РБ осуществлен контрольный выезд, в ходе которого было установлено, что мероприятия по установлению ограждения и дорожного знака не осуществлены, что, по - прежнему, подвергает детей дорожно-транспортной опасности. Уполномоченный РБ вновь обратилась к Мэру г. Улан-Удэ с рекомендацией вернуться к рассмотрению обращения и принять соответствующие меры. Вопрос остается на контроле Уполномоченного РБ.

На рассмотрении Уполномоченного РБ находилось обращение гр. М. (***Закаменский район***), г. Закаменск. Предметом обращения стала детская площадка, расположенная в непосредственной близости к пансионату «Горный Воздух», администрацией которого запланировано строительство въездного пути. Жители домов 40, 42 по ул. Ленина обеспокоены тем, что строительство подъездного пути приведёт к увеличению движения автотранспорта, и создаст угрозу несовершеннолетним жителям выше указанных домов. В ходе выездной проверки в МО «Закаменский район» 21.06.2018 года Уполномоченным РБ проведена встреча с жителями домов, прилегающих к пансионату. В ходе беседы жители подтвердили свои опасения, связанные со скоростным движением автотранспорта внутри двора. Данный вопрос обсужден с Администрацией МО «Закаменский район» в интересах несовершеннолетних, однако остается на контроле Уполномоченного РБ до окончательного его решения.

В адрес Уполномоченного РБ поступила информация Д. (***г. Улан-Удэ***) о том, что в книжных магазинах г. Улан-Удэ в продаже имеется литература, которая негативно влияет на психику детей. Уполномоченным РБ по данному факту в этот же день приняты оперативные меры - осуществлена выездная проверка на место продаж. В одном из магазинов книжной сети в продаже обнаружены блокноты, возрастные рекомендации которых для детей 12+, 16+. Автор книг позиционирует свои издания как блокноты для творческих, счастливых людей. Наибольшее беспокойство Уполномоченного РБ вызвали рекомендации, задания автора, которые несовершеннолетние должны исполнять в процессе заполнения блокнота. Так, автор рекомендует ребенку все матерные слова, которые он знает, записать в блокнот; вспомнить, как выглядят экскременты, рвотная масса и т.д. и нарисовать это в блокноте; есть задание - подняться на высоту; упоминая, что убийство запрещено, автор дает читателю задание - на бумаге убить нарисованного мужчину с помощью карандаша и т.д. Есть задание – придумай собственный метод уничтожения. Уполномоченным РБ рекомендовано прекратить реализацию данной литературы, т.к. она может нанести вред психическому здоровью детей, разрушая духовно – нравственную основу человека, побуждает к осуществлению противоправных и иных действий. Согласившись с Уполномоченным РБ, что основными потребителями данных изданий являются дети, у которых в силу возраста формируются жизненные приоритеты и ценности, общая картина мира, понимание добра и зла и многие другие вещи, которые в дальнейшем непременно повлияют на поведение и поступки человека, администрацией магазина приняты своевременные оперативные меры - в тот же день реализация продукции, наносящей вред психическому здоровью детей, была прекращена.

Кроме изложенного, в отчетном периоде в рамках Открытой консультационной площадки Уполномоченного по правам ребенка в РБ в ***МО «Прибайкальский район»*** принято на межведомственном приеме 9 граждан. Круг вопросов, с которыми обратились заявители – опека и попечительство; сроки, порядок и условия предоставления жилья детям-сиротам; предоставление путевок в оздоровительные учреждения и т.д. По всем обращениям даны подробные консультации и рекомендации, часть взята на контроль Уполномоченным РБ.

По результатам анализа можно констатировать наличие как позитивных, так и негативных, тенденций в работе с обращениями граждан во 2 квартале 2018 года.

К позитивным тенденциям можно отнести увеличение количества обращений как показателя доверия населения республики к институту Уполномоченного РБ. Также необходимо отметить, что обращаться к Уполномоченному РБ стали не только законные представители несовершеннолетних, но и просто жители республики, столкнувшиеся с нарушениями прав детей (прохожие, соседи, родственники и т.д.), что свидетельствует о формировании неравнодушного отношения к нарушениям прав и законных интересов детей, судьбе ребенка.

К негативным тенденциям необходимо отнести недостаточную правовую осведомленность заявителей, что приводит либо к нарушениям прав детей, либо к незнанию, куда обратиться за помощью по месту жительства.

Главная традиция, которая сохраняется в аппарате Уполномоченного РБ – это внимательное отношение к каждому заявителю и неформальное сопровождение граждан, семей с детьми, обратившимся однажды за помощью к Уполномоченному РБ.

**Выводы и предложения:**

1. Руководителям исполнительных органов государственной власти РБ, органов местного самоуправления принять дополнительные меры по качественному рассмотрению обращений граждан.
2. Учитывая факт, что как и в предыдущие периоды наблюдается увеличение количества обращений граждан с просьбой разъяснить права, проконсультировать по возникающим проблемам, необходимо на местах обеспечить адресную работу с гражданами, правовое просвещение населения, в том числе способах защиты прав несовершеннолетних, совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами, органами местного самоуправления, наиболее полно использовать ресурс республиканских и районных СМИ.
3. Необходимо усилить контроль за переданными государственными полномочиями по опеке и попечительству органам местного самоуправления в связи с выявляемыми нарушениями прав и законных интересов детей – сирот.
4. В связи с увеличением обращений граждан, содержащих жалобы на педагогических работников и подтверждающихся в ходе проверок Уполномоченного РБ, в общеобразовательных организациях необходимо принять дополнительные меры по контролю за образовательным процессом, взаимоотношениями педагогов, обучающихся и родителей (законных представителей). Необходимо проведение системной разъяснительной работы со всеми участниками образовательного процесса по всем направлениям, относящимся к системе образования.

Уполномоченный по правам ребенка

в Республике Бурятия Т.Е. Вежевич